

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Кафедра ФиСН

Утверждено на заседании

Ученого совета ИАТЭ НИЯУ МИФИ

Протокол от 25.08.2025 № 1-08/2025

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**для преподавателей
по учебной дисциплине**

ИСТОРИЯ РОССИИ

название дисциплины

для студентов направлений подготовки

04.03.01 Химия

код и название

образовательная программа

Аналитическая химия

Форма обучения: очная

г. Обнинск 2025 г.

Преподавание дисциплины осуществляется в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности теоретических и практических занятий вследствие более четкой их организации преподавателем, создания целевых установок по каждой теме, систематизации материала по курсу, взаимосвязи тем курса, полного материального и методического обеспечения образовательного процесса.

Средства обеспечения освоения дисциплины

При изучении дисциплины рекомендуется использовать следующие средства:

- рекомендуемую основную и дополнительную литературу;
- методические указания и пособия;
- контрольные задания для закрепления теоретического материала;

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется изложение лекционного материала с элементами обсуждения.

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется проведение письменного опроса в виде выполнения контрольных работ студентами по материалам лекций и практических работ. Подборка заданий осуществляется на основе изученного теоретического материала. Такой подход позволяет повысить мотивацию студентов при конспектировании лекционного материала.

Понятно, что специфика вузовского образования диктуется профильными дисциплинами, поэтому нужно учитывать разницу в изучении в гуманитарных и технических высших учебных заведениях. Здесь следует в первую очередь обратить внимание на те проблемы, с которыми сталкивается преподаватель технического вуза, главная из которых — острая нехватка времени, в связи с чем крайне важно уметь планировать проводимые занятия, определять наиболее важные темы и вопросы, выносимые на лекции и семинары. К числу первостепенных задач здесь, конечно, относится необходимость подчеркнуть общие отличия гуманитарного знания от естественных наук, поскольку непонимание этого важнейшего принципиального момента провоцирует на недостаточно серьезное отношение к занятиям и подготовку к ним по остаточному принципу.

Если вести речь о специфике социальных и политических наук, то прежде всего нужно разобраться что такое наука вообще, в принципе. Под наукой традиционно понимается сфера человеческой деятельности, в которой осуществляется выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Научное знание непременно должно отвечать критериям непротиворечивости, проверяемости и эффективности. Как пишет В.А. Канке, «важно понимать, что всякая наука многоуровневая. Информация об изучаемых явлениях, независимо от их природы, даётся в чувствах (перцептуальный уровень), мыслях (когнитивный уровень), высказываниях (лингвистический уровень)». Вот здесь-то и кроется разница между науками естественными и гуманитарными. Естественные науки изучают природные явления, и на перцептуальном уровне естествознание имеет дело с чувствами, фиксирующими положение дел в наблюдаемой области. На когнитивном уровне мыслительная деятельность человека оперирует понятиями, а объектом высказываний (т.е. на лингвистическом уровне) являются природные процессы, которые описываются посредством универсальных и единичных высказываний с использованием слов, обозначающих понятия. В гуманитарных же науках вместо наблюдаемых природных явлений учёный имеет дело с социальными поступками людей, которые на перцептуальном уровне переплавляются в чувства (впечатления, ощущения, переживания, эмоции, аффекты). На когнитивном уровне они, поступки, осмысливаются через ценности. И на лингвистическом уровне теория этих поступков представлена посредством универсальных и единичных высказываний, с помощью которых те или иные

человеческие поступки либо получают одобрение, либо отвергаются.

Само собой разумеется, важное значение придаётся и основным принципам и методологии исследований. У студентов обязательно должно складываться впечатление, что социально-политическое знание — дело серьёзное, не уступающее в этой части ничем наукам естественным. Фундаментом здесь выступают самые общие принципы и правила познания, к которым относятся, конечно, принципы объективности и историзма.

Если же рассматривать конкретные применяемые методы, то обычно выделяют три группы: общенаучные, к которым относятся исторический, логический и метод классификации (систематизации); специальные, в которые входят синхронический, хронологический, сравнительно-исторический, ретроспективный, структурно-системный и метод периодизации; методы других наук, применяемых в историческом исследовании, например, математический метод, метод социальной психологии и пр.

И всё же, несмотря на исключительную важность строгого соблюдения основных методологических принципов и подходов и самих конкретных методов, для патристического воспитания этого явно недостаточно. И здесь нужно уже вести речь о содержательном наполнении занятий информацией и некоторых особенностях подачи этой информации на лекциях и семинарах. И если говорить о содержательной стороне дела, то в процессе обучения следует раз и навсегда отказаться от тенденциозного подбора фактов, как бы ни привлекательно, в плане достижения определённых результатов, это, на первый взгляд, ни выглядело. Тенденциозность ставит под вопрос непредвзятость преподавателя и заставляет подозревать его в ангажированности, легко разоблачается, да и вообще нарушает принцип объективности. Так что факты нужно давать все, в том числе и «неудобные». Но вот делать определённые акценты и выделять смысловые нюансы, позволяющие эмоционально вовлечь студентов в суть изучаемого вопроса, вполне допустимо и нужно.

В связи с этим самым значительным образом возрастает роль преподавателя в учебном процессе — и как профессионала своего дела, и как личности. Потому что только глубокий знаток своего предмета из всего многообразия фактов способен выделить наиболее запоминающееся и характерное для данного события, индивидуализирующее его в восприятии и придающее неповторимый вкус исключительности. С другой же стороны, личность преподавателя, его безупречные морально-нравственные качества и вытекающий отсюда авторитет — всё это способно максимально эффективно донести тщательно отобранную и необходимую для воспитания патристизма информацию до студентов.

Наконец, последнее, на что хотелось бы обратить внимание. Выше уже говорилось о недопустимости замалчивания «неудобных фактов». На самом деле таким проблемным и острым дискуссионным вопросам, которыми полно гуманитарное знание, надо уделять внимания, может быть, даже большее, нежели обычным. Потому что именно в столкновении полярных точек зрения происходит настоящее развитие навыков самостоятельного мышления, являющееся самой главной целью образовательного процесса, оттачиваются аргументы и вырабатывается быстрота реакции в интеллектуальном споре.

Методические рекомендации составил:

И. О. Масленников – доцент кафедры ФиСН, кандидат философских наук.